

DUODÉCIMA ACTA DEL TRIBUNAL PARA LA PROVISIÓN POR TURNO LIBRE DE CUATRO PLAZAS DEL CUERPO DE POLICÍA LOCAL, VACANTES, DEL AYUNTAMIENTO DE SOTO DEL REAL. DE CORRECCIÓN DE ERRORES MATERIALES AL AMPARO DE LO DISPUESTO ARTÍCULO 109.2 DE LA **LEY 39/2015**, DE 1 DE OCTUBRE DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO COMÚN (INCORPORACIÓN DE LA PONDERACIÓN EN LA FASE DE OPOSICIÓN Y CORREGIR LA PONDERACIÓN DEL CONCURSO)

En Soto del Real a diecinueve de abril de dos mil veintidós siendo las once horas, se reúnen en el Ayuntamiento los miembros del tribunal calificador designados por resolución de Alcaldía de fecha 4 de noviembre de 2020, que son los siguientes:

Titulares:

Presidente: D. Pablo Paredes del Prado, Oficial Jefe Policía Local, Ayuntamiento de Soto del Real.

Secretario: D. Fernando Pérez Urizarna, Secretario, Ayuntamiento de Soto del Real.

Vocal: D. Roberto García Yuste, Agente de Policía Local, Ayuntamiento de Soto del Real.

Vocal: D. Jorge Mejías Castillo, Agente de Policía Local, Ayuntamiento de Soto del Real.

Vocal: D. Jesús Martínez Serrano, Agente de Policía Local, Ayuntamiento de Soto del Real.

Vocal: D. Juan Rodríguez González Oficial Policía Local de Bustarviejo  
Comparecen como personal de apoyo D<sup>a</sup> Manuela López Moreno y D<sup>a</sup> Isabel Gozalo González.

Una vez constituido el tribunal, de conformidad con lo establecido en las bases de la convocatoria, se procede a la corrección de sendos errores materiales de las actas décima de 9 de septiembre de 2021 y undécima de 4 de abril del presente año y que se concretan en:

Primero.- Error de la ponderación del concurso, ya que se hizo sobre 10 puntos en lugar de 3 que era el máximo. De conformidad con lo establecido en la base 4.1.2 de la convocatoria

Segundo.- Omisión de la ponderación de la oposición.

A tenor de lo dispuesto en la base 9.1 segundo párrafo.



Acuerdo que es aprobado por mayoría absoluta del numero legal de miembros del tribunal

Se pasa acto seguido por el tribunal a resolver las alegaciones presentadas al acta décima con el siguiente resultado.

Nº	NOMBRE	Nº REGISTRO	MOTIVACIÓN	OBSERVACIONES
1	GARCIA SANCHEZ, ANGEL	8513/2021 DE 09/09/21	Documentación no valorada	Se estima parcialmente Formación 1 punto
2	GONZALEZ JIMENEZ, PALOMA	8514/2021 DE 09/09/21	Revisar faltaba méritos	Se estima parcialmente Formación 1 punto
3	PAJARES GARCIA, ISMAEL	8529/2021 DE 10/09/21	Revisar faltaban méritos	Se estima (1): Formación 2 puntos
4	CASAMAYOR MONTERO, LUIS	8547/2021 DE 10/09/21	Documentación no valorada	Se desestima: Documentación no aportada en plazo
5	VILLAR COIRA, JOSE LUIS	8561/2021 DE 10/09/21	Considera que están mal valorados los méritos	Se estima parcialmente Formación 2 puntos
6	RUIZ DE CASTAÑEDA ANDARIAS, FEDERICO	8580/2021 DE 11/09/21	Documentación no valorada	Se desestima: Documentación no aportada en plazo o no valorable.
7	GARCIA GRANDE, PATRICIO	8587/2021 DE 13/09/21	Documentación no valorada	Se desestima: Documentación no aportada en plazo
8	CASERO HEREDIA, JAIR	8611/2021 DE 13/09/21	Documentación no valorada	Se desestima: Documentación no aportada en plazo
9	CANALES RUIZ, ADRIAN	8664/2021 DE 14/09/21	Documentación no valorada	Se desestima: Documentación no aportada en plazo
10	RAMAS LOPEZ, JOSE MANUEL	8776/2021 DE 16/09/21 9068/2021 DE 23/09/21	Revisar faltaba méritos Ya aportados en el registro 8776/2021 de 16/09	Se estima: Carrera Profesional 1 p Formación 2 puntos
11	RUEDA MARTIN, FRANCISCO JAIVIER	8957/2021 DE 20/09/21	Documentación no valorada	Se desestima: Documentación no aportada en plazo



12	LABRADO FERNANDEZ, ADRIAN	8960/2021 DE 21/09/21 8961/2021 DE 21/09/21	Documentación no valorada Solicita se abra el plazo de presentación méritos	Se estima parcialmente: Formación 0,05
----	---------------------------	--	--	---

(1) La documentación fue presentada en plazo, haciendo referencia a la misma en la plaza de movilidad. La carrera profesional no procede a tenor de lo dispuesto en la base 4.1.2 a) por tratarse de agente de policía local y no agente auxiliar o agente de movilidad.

Por lo que una vez aplicadas las correcciones oportunas según el cuadro anterior la puntuación de la fase de concurso quedaría del siguiente modo:

№	NOMBRE	DNI	Servicios prestados 0,20 max 1	Formación y perfeccionamiento 0,05 -1 max 2	Ponderación concurso 0,1
18	ALVAREZ PELAÉZ, JOSE ALBERTO	490****6-S	0	0	0,00
28	ARRANZ BLANCO, DANIFI	475****3-G	0	0	0,00
33	ARROYO NSUE, MONICA	534****3-P	0	2	0,20
34	ARROYO ROSA, CARLOS	534****2-S	0	0	0,00
37	BADILLO RODRIGUEZ, ARTURO	505****3-R	0	2	0,20
52	BONILLO HERNANDEZ, NOEMI	528****5-A	0	2	0,20
60	CABALLERO TINAJAS, CRISTINA	529****1 S	0	0	0,00
64	CAMACHO VALERO, JULIO TOMAS	700****6-P	0	2	0,20
68	CANALES RUIZ, ADRIAN	490****7-B	0	0	0,00
81	CASAMAYOR MONTERO, LUIS	490****2-S	0	0	0,00
83	CASFRO HEREDIA, JAIR	534****3-C	0	0,2	0,02
116	DELGADO GARCIA, RAMON	090****6-N	0	2	0,20
118	DIAZ BARBI, JORGE	032****1-S	0	1,8	0,18
119	DIAZ ESCOBAR, ANTONIO	039****7-T	0	0	0,00
133	ESTEBAN ISABEL, RUBEN	052****7-L	0	0	0,00
137	FERNANDEZ BORREGUERO, DANIEL	472****8-R	0	0	0,00
143	FERNANDEZ PUERTA, LUIS ALFONSO	027****4-L	0	2	0,20
170	GARCIA GRANDE, PATRICIO	531****1-A	0	0	0,00
176	GARCIA RODRIGUEZ, MIGUEL ANGEL	534****8-V	0	0	0,00
179	GARCIA SANCHEZ, ANGEL	534****2-T	0	1	0,10
199	GONZALEZ JIMENEZ, PALOMA	022****5-X	0	1	0,10
209	GUISADO PÉREZ, JUAN JOSE	531****2-A	0	0	0,00
210	GUTIERREZ IARIOS, DIEGO	053****6-L	0	0	0,00
231	JUY GARCIA, MARIO	514****8-D	0	0	0,00
233	LABRADO FERNANDEZ, ADRIAN	474****4-M	0	0,05	0,01



251	LOPEZ GUTIERREZ, EUGENIO	534****3-C	0	0	0,00
254	LOPEZ MENDEZ, FELIPE	530****5-Y	0	2	0,20
258	LUENGO FRECHEL, SERGIO	474****1-J	0	0	0,00
293	MIRA GARCIA, BORIS	481****6-P	0	0	0,00
302	MORCILLO GARCIA, DANIEL	514****5-Z	0	0	0,00
307	MORENO REVENGA, MARIA CRISTINA	542****5-I	0	2	0,20
308	MORILLAS LUCENA, FRANCISCO JOSE	534****6-S	0	2	0,20
311	MUÑOZ DE LA PEÑA BADAJOZ, ALVARO	143****1-M	0	0	0,00
326	PAGE DE LA PEÑA, GONZALO	510****4-Q	0	0	0,00
327	PAJARES GARCIA, ISMAEL	507****2-D	0	2	0,20
328	PALACIO DORAL, DANIEL	509****6-K	0	0	0,00
331	PARRON ALFGRF, VALENTIN	531****4-F	0	0	0,00
336	PEREA MARTINEZ JOSE MANUEL	118****7-Q	1	2	0,30
351	RAMAS LOPEZ, JOSE MANUEL	028****1-Y	1	2	0,30
354	RAMOS SANCHEZ, JONATAN	490****0-L	0	0	0,00
372	ROSCO GOMEZ, PATRICIA	289****5-S	0	0	0,00
373	ROZAS ALVAREZ, MIGUEL ANGEL	531****4-B	0	0	0,00
378	RUEDA MARTIN, FRANCISCO JAVIER	491****7-H	0	0	0,00
379	RUIZ DE CASTAÑEDA ANDARIAS, FEDERICO	700****5-M	0	0	0,00
381	RUIZ MERINO, CARLOS	536****5-7	0	2	0,20
395	SANCHEZ MONTOYA, JONATAN	535****7-B	0	0	0,00
402	SANZ GUIZADO, FRANCISCO JAVIER	514****5-D	0	2	0,20
422	ULLOA HIDALGO, SERGIO	700****9-X	0	0	0,00
427	VALENCIA BENITEZ, PABLO	536****5-X	0	0	0,00
436	VILLAR COIRA, JOSE LUIS	514****9-Z	1	2	0,30
443	ZAPATERO CALIFIO, JUAN CARLOS	011****9-J	0	2	0,20

Acuerdo que es aprobado por mayoría absoluta del numero legal de miembros del tribunal

Siendo la puntuación global de la oposición más el concurso, a resultados del reconocimiento médico, la siguiente por orden de puntuación:

Nº de orden	Nº	NOMBRE	DNI	Puntuación Test	Ponderación Oposición 0,9	Ponderación concurso 0,1	Total oposición + concurso
1	118	DIAZ BARBI, JORGE	032****1-S	6,89	6,31	0,18	6,49
2	66	CANALES RUIZ, ADRIAN	490****7-B	6,48	6,47	0	6,47
3	28	ARRANZ BLANCO, DANIEL	475****3-G	6,65	6,46	0	6,46
4	209	GUIZADO PEREZ, JUAN JOSE	531****2-A	6,29	6,3	0	6,30
5	331	PARRON ALEGRE, VALENTIN	531****4-E	5,82	6,23	0	6,23
6	302	MORCILLO GARCIA, DANIEL	514****5-Z	6,2	6,21	0	6,21
7	293	MIRA GARCIA, BORIS	481****6-P	5,88	6,21	0	6,21
8	336	PEREA MARTINEZ JOSE MANUEL	118****7-Q	6,64	5,81	0,3	6,11



9	64	CAMACHO VALERO, JULIO TOMAS	700****6-P	6,24	5,9	0,2	6,10
10	254	LOPEZ MENDEZ, FELIPE	530****5-Y	5,91	5,9	0,2	6,10
11	179	GARCIA SANCHEZ, ANGEL	534****2-T	6,17	5,99	0,1	6,09
12	83	CASERO HEREDIA, JAIR	534****3-C	5,97	6,07	0,02	6,09
13	327	PAJARES GARCIA, ISMAEL	507****2-D	5,47	5,89	0,2	6,09
14	351	RAMAS LOPEZ, JOSE MANUEL	028****1-Y	6,32	5,76	0,3	6,06
15	143	FERNANDEZ PUERTA, LUIS ALFONSO	027****4-L	5,39	5,86	0,2	6,06
16	18	ALVAREZ PELAEZ, JOSE ALBERTO	490****6-S	5,49	6,04	0	6,04
17	233	LABRADO FERNANDEZ, ADRIAN	474****4-M	5,54	6,01	0,01	6,02
18	436	VILLAR COIRA, JOSE LUIS	514****9-Z	6,07	5,67	0,3	5,97
19	176	GARCIA RODRIGUEZ, MIGUEL ANGEL	534****8-V	5,81	5,93	0	5,93
20	427	VALENCIA BENITEZ, PABLO	536****5-X	5,97	5,9	0	5,90
21	137	FERNANDEZ BORREGUERO, DANIEL	472****8-R	5,63	5,86	0	5,86
22	308	MORILLAS LUCENA, FRANCISCO JOSE	534****6-S	5,57	5,63	0,2	5,83
23	326	PAGE DE LA PEÑA, GONZALO	510****4-Q	5,39	5,81	0	5,81
24	328	PALACIO DORAL, DANIEL	509****6-K	5,75	5,77	0	5,77
25	60	CABALLERO TINAJAS, CRISTINA	529****1-S	5,72	5,77	0	5,77
26	372	ROSCO GOMEZ, PATRICIA	289****5-S	6,21	5,76	0	5,76
27	402	SANZ GUIADO, FRANCISCO JAVIER	514****5-D	5	5,56	0,2	5,76
28	116	DELGADO GARCIA, RAMON	090****6-N	5,2	5,53	0,2	5,73
29	81	CASAMAYOR MONTERO, LUIS	490****2-S	5,33	5,68	0	5,68
30	307	MORENO REVENGA, MARIA CRISTINA	542****5-L	5,05	5,48	0,2	5,68
31	119	DIAZ ESCOBAR, ANTONIO	039****7-T	5,9	5,65	0	5,65
32	170	GARCIA GRANDE, PATRICIO	531****1-A	6,19	5,6	0	5,60
33	311	MUÑOZ DE LA PEÑA BADAJOZ, ALVARO	143****1-M	5,72	5,6	0	5,60
34	258	LUENGO FRECHEL, SERGIO	474****1-J	5,22	5,6	0	5,60
35	378	RUEDA MARTIN, FRANCISCO JAVIER	491****7-H	5,8	5,59	0	5,59
36	381	RUIZ MERINO, CARLOS	536****5-Z	5,73	5,37	0,2	5,57
37	373	ROZAS ALVAREZ, MIGUEL ANGEL	531****4-B	5,69	5,56	0	5,56
38	231	JUY GARCIA, MARIO	514****8-D	5,58	5,55	0	5,55
39	34	ARROYO ROSA, CARLOS	534****2-S	5,42	5,51	0	5,51
40	251	LOPEZ GUTIERREZ, EUGENIO	534****3-C	5,47	5,5	0	5,50
41	210	GUTIERREZ LARIOS, DIEGO	053****6-L	5,15	5,48	0	5,48
42	443	ZAPATERO CALLEJO, JUAN CARLOS	011****9-J	4,7	5,28	0,2	5,48
43	37	BADILLO RODRIGUEZ, ARTURO	505****3-R	4,77	5,27	0,2	5,47
44	199	GONZALEZ JIMENEZ, PALOMA	022****5-X	5,16	5,31	0,1	5,41
45	422	ULLOA HIDALGO, SERGIO	700****9-X	5,19	5,38	0	5,38
46	33	ARROYO NSUE, MONICA	534****3-P	4,9	5,09	0,2	5,29
47	133	ESTEBAN ISABEL, RUBEN	052****7-L	4,55	5,24	0	5,24
48	354	RAMOS SANCHEZ, JONATAN	490****0-L	5,06	5,13	0	5,13
49	52	BONILLO HERNANDEZ, NOEMI	528****5-A	4,7	4,91	0,2	5,11
50	379	RUIZ DE CASTAÑEDA ANDARIAS, FEDERICO	700****5-M	5,11	5,06	0	5,06
51	395	SANCHEZ MONTOYA, JONHATAN	535****7-B	4,72	4,88	0	4,88

En los casos de empate éste se dirime por quien haya obtenido mejor puntuación en la prueba de conocimientos regulada en la base 4.1.1 (de conformidad con lo dispuesto en la Base 9.1)

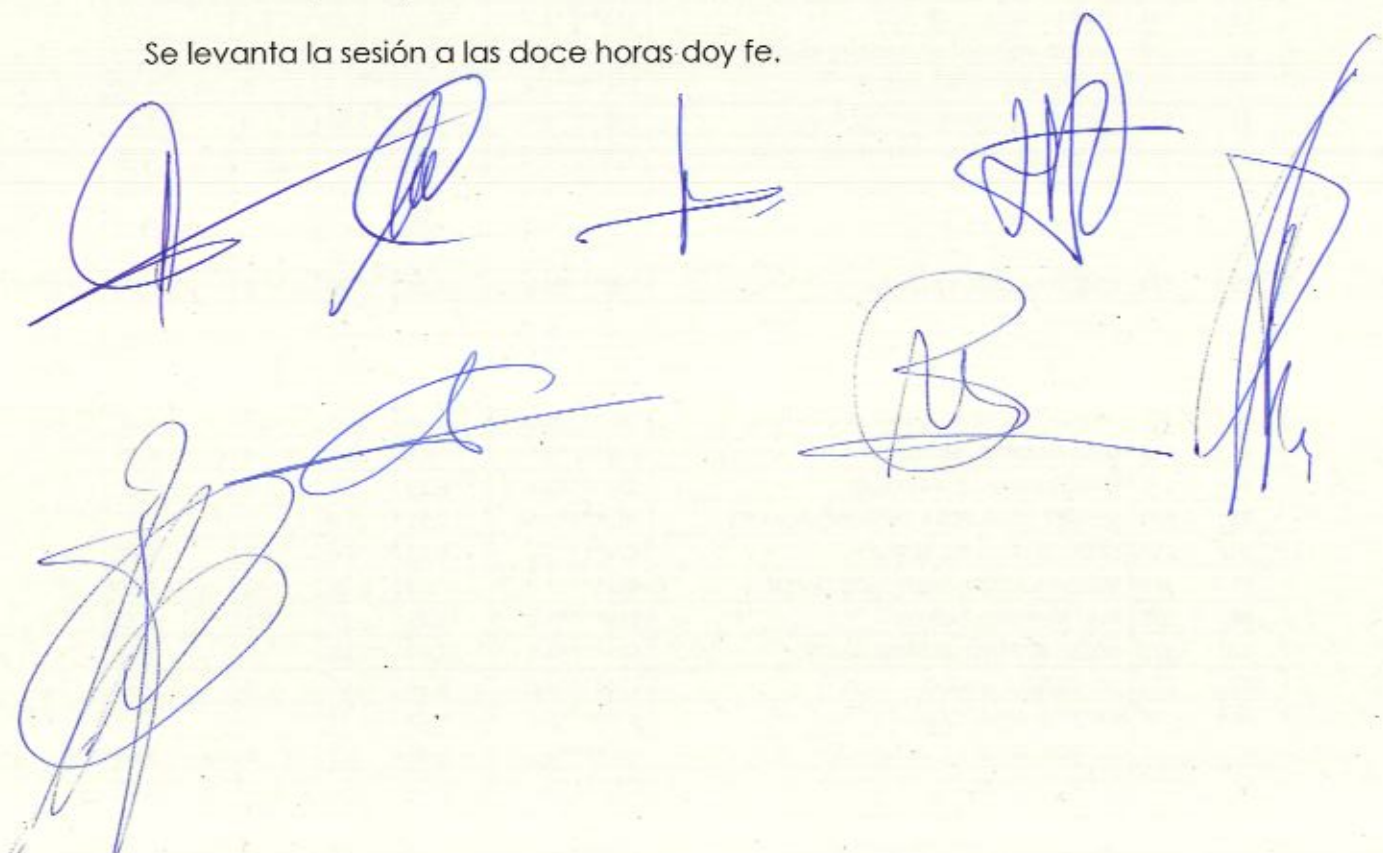
Acuerdo que es aprobado por mayoría absoluta del número legal de miembros del tribunal



La presente acta podrá ser objeto de recurso de Alzada ante la Alcaldesa del Ayuntamiento de Soto del Real en el plazo de 1 mes a contar desde el día siguiente al de la publicación de la misma en la página web municipal, conforme a lo dispuesto en el artículo 121 de la Ley 39/2015 de 1 octubre de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En prueba de conformidad con cuanto antecede firman conmigo los asistentes que doy fe.

Se levanta la sesión a las doce horas doy fe.

The image shows several handwritten signatures in blue ink. There are approximately seven distinct signatures scattered across the page, some appearing as simple horizontal strokes and others as more complex, cursive scribbles. The ink is a consistent blue color, and the handwriting is fluid and somewhat abstract.